

An aerial photograph of the Drava River, showing its characteristic meanders. The river is a dark blue-green color, contrasting with the light-colored sandy banks and the surrounding dense green forest. The lighting suggests it's either early morning or late afternoon, casting long shadows.

# Usluge ekosustava rijeke Drave

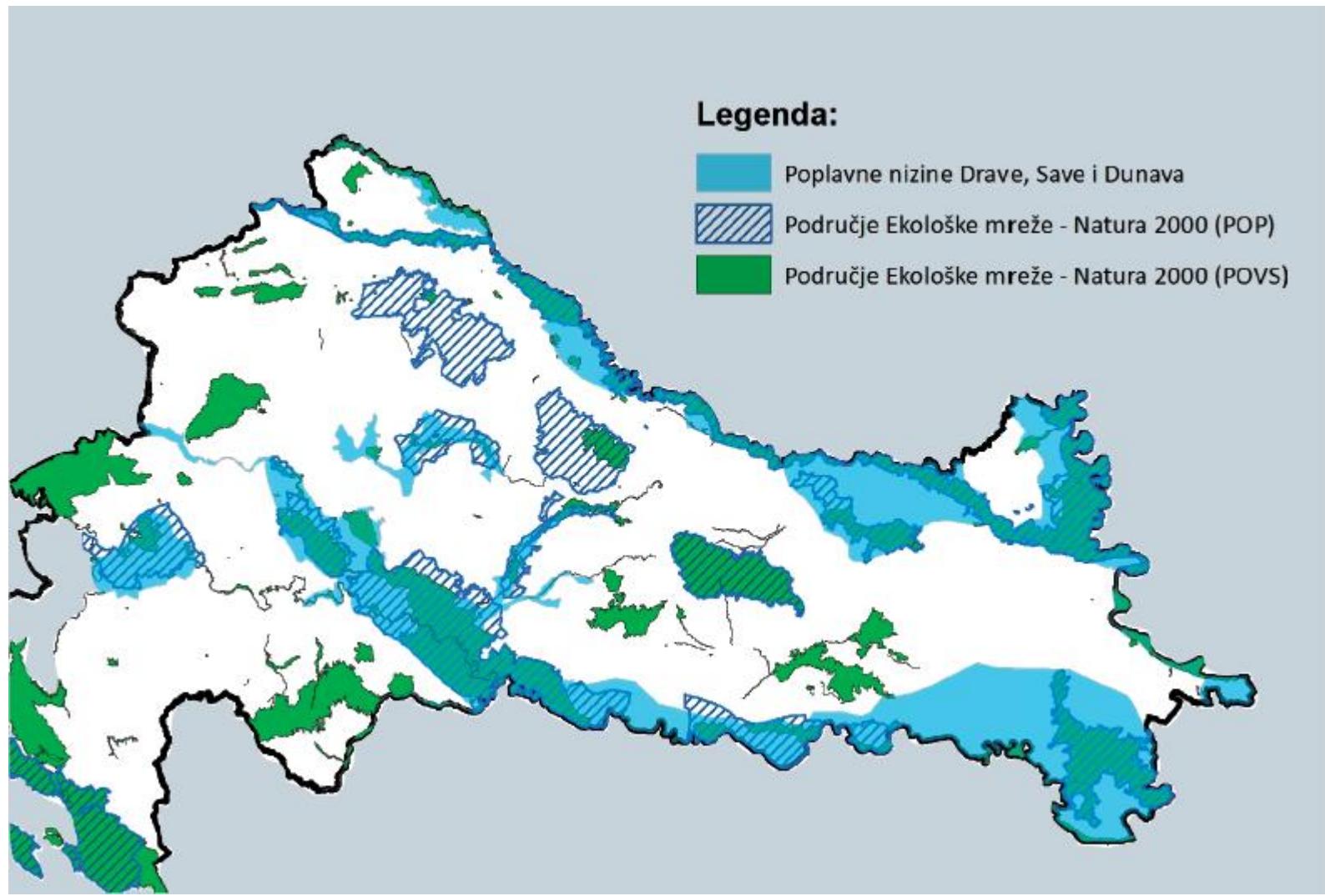
Aljoša Duplić  
Veleučilište u Karlovcu

Goran Šafarek  
Photography and Cinematography



Usluge ekosustava odnose se na funkcije i procese putem kojih prirodni ekosustavi i vrste od kojih se sastoje održavaju i ispunjavaju ljudski život (Daily, 1997)

Koncept usluga ekosustava razvijen je kako bi pomogao u ocjenjivanju prirodnih koristi i ojačao argumente za očuvanje ekosustava koji nestaju, a o kojima ovisimo.



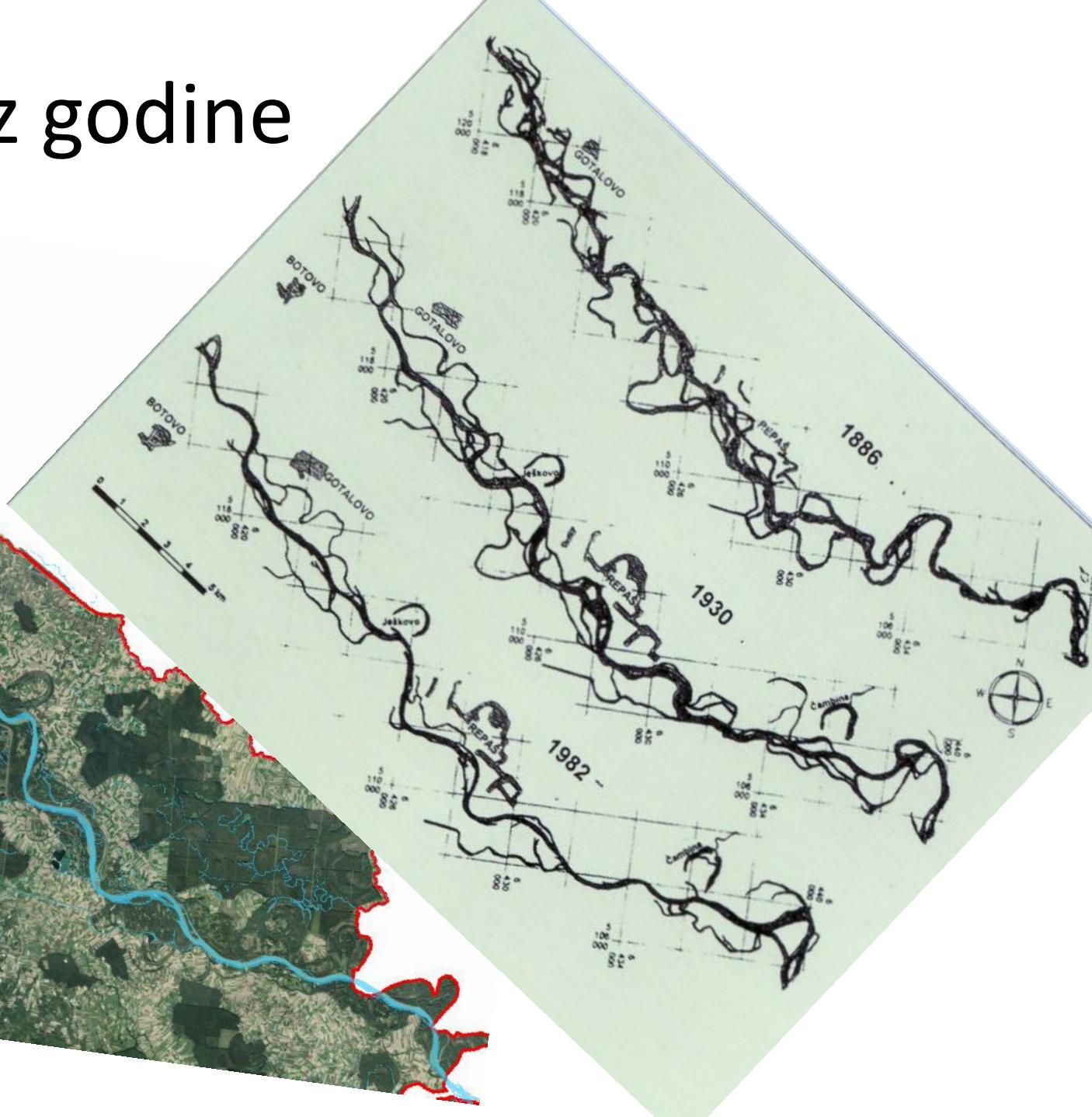
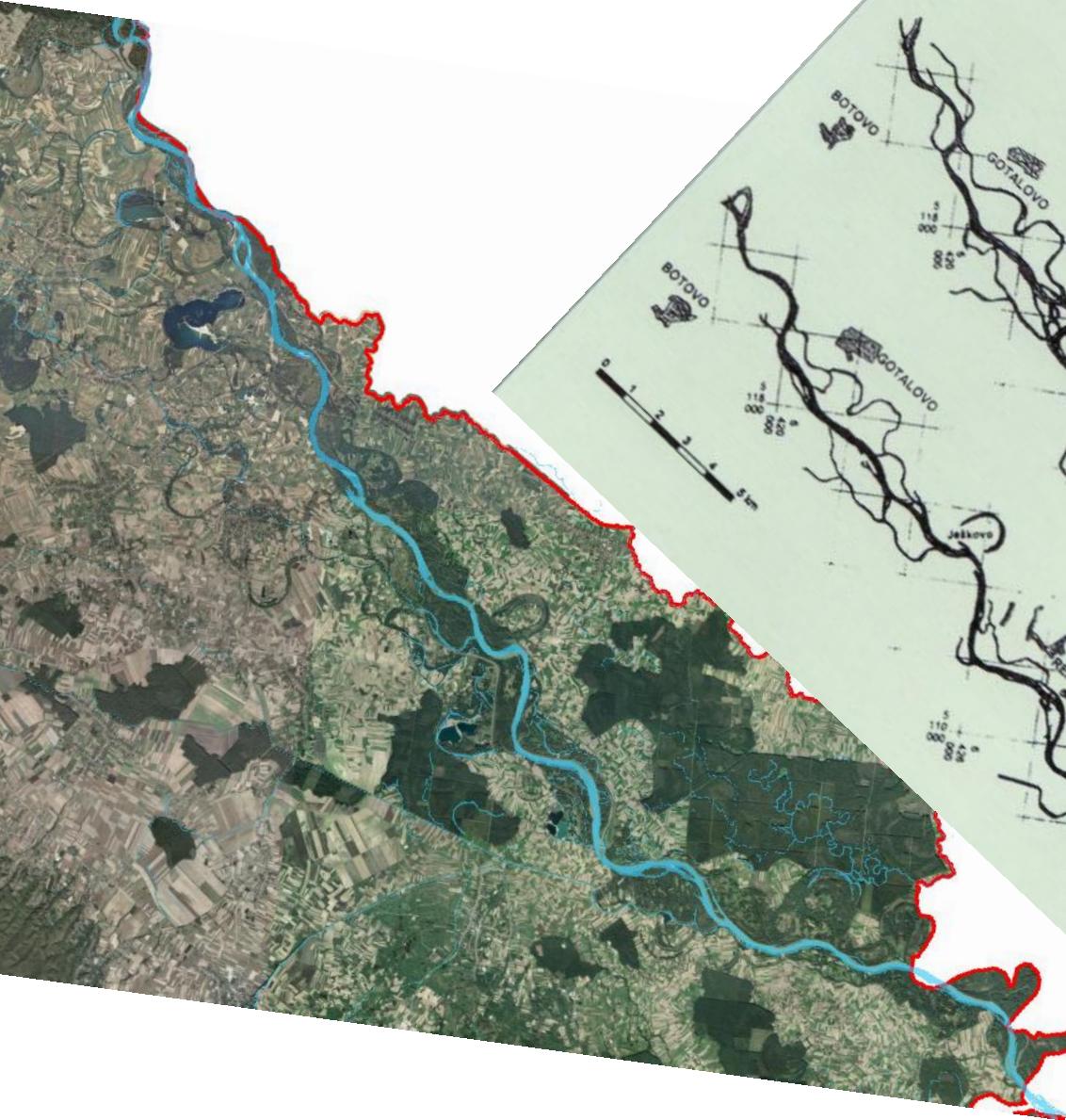
Riječne poplavne nizine često se navode kao značajan resurs  
zbog svojih višestrukih vrijednosti, funkcija i koristi.

Funkcija	Usluga ekosustava	Vrlo relevantna	Relevantna
Regulacijske usluge	Ublažavanje poplava	●	
	Uravnoteženje erozije i akumulacije		●
	Zadržavanje hranjivih tvari i samoprociscavanje voda	●	
	Sekvestracija (vezanje) ugljika		●
	Lokalno reguliranje klime		●
	Prociscavanje zraka		●
Potpomo usluge	Ublažavanje suša, skladištenje vode	●	
	Osiguravanje staništa i bioraznolikost	●	
Usluge pružanja resursa	Osiguravanje koridora za vrste		●
	Drvo	●	
	Energija biomase		●
	Riba	●	
	Divljač		●
	Osiguravanje zaliha pitke vode	●	
	Osiguravanje vode za navodnjavanje		●
Kulturne usluge	Poljoprivredna proizvodnja		●
	Estetska vrijednost krajobraza		●
	Rekreacija/turizam	●	
	Inspiracija za naivnu umjetnost		●
	Sirovine za lokalne obrte		●
	Pašnjaci za izvorne pasmine		●

- ekonomsko vrednovanje uloge i funkcije ekosustava iznimno je složeno i zahtjevno
- ekonomsko vrednovanje ekosustava zahtjeva integrirani pristup
- ekonomski izražena vrijednost ekosustava kopnenih voda daje ovom “resursu” novu dimenziju
- ekonomsko vrednovanje ekosustava kopnenih voda predstavlja pomoć pri donošenju odluka i mogu biti smjernice za upravljanje vodama

Biome	Ecosystem services (1994 US\$ ha <sup>-1</sup> yr <sup>-1</sup> )																	Total value per ha (\$ha <sup>-1</sup> yr <sup>-1</sup> )
	Area (ha × 10 <sup>6</sup> )	1 Gas regulation	2 Climate regulation	3 Disturbance regulation	4 Water regulation	5 Water supply	6 Erosion control	7 Soil formation	8 Nutrient cycling	9 Waste treatment	10 Pollination	11 Biological control	12 Habitat/refugia	13 Food production	14 Raw materials	15 Genetic resources	16 Recreation	17 Cultural
Marine	36,302																	577
Open ocean	33,200	38							118		5		15	0			76	252
Coastal	3,102			88				3,677			38	8	93	4		82	62	4,052
Estuaries	180			567				21,100			78	131	521	25		381	29	22,832
Seagrass/algae beds	200							19,002						2				19,004
Coral reefs	62			2,750				58			5	7	220	27		3,008	1	6,075
Shelf	2,660							1,431			39		68	2			70	1,610
Terrestrial	15,323																	804
Forest	4,855		141	2	2	3	96	10	361	87	2		43	138	16	66	2	969
Tropical	1,900		223	5	6	8	245	10	922	87			32	315	41	112	2	2,007
Temperate/boreal	2,955		88		0			10		87		4	50	25		36	2	302
Grass/rangelands	3,898	7	0		3		29	1		87	25	23		67	0	2		232
Wetlands	330	133		4,539	15	3,800			4,177			304	256	106		574	881	14,785
Tidal marsh/mangroves	165			1,839					6,696			169	466	162		658		9,990
Swamps/floodplains	165	265		7,240	30	7,600			1,659			439	47	49		491	1,761	19,580
Lakes/rivers	200				5,445	2,117			665			41			230		8,498	
Desert	1,925																	
Tundra	743																	
Ice/rock	1,640																	
Cropland	1,400									14	24		54					92
Urban	332																	
Total	51,625	1,341	684	1,779	1,115	1,692	576	53	17,075	2,277	117	417	124	1,386	721	79	815	3,015

# Drava kroz godine





**1763. - 1787. godine**



**2014. godina**



**1806. - 1869. godine**

# Studija o vrednovanju usluga slatkovodnih ekosustava u Hrvatskoj



**Travanj 2014.**

Proveli:

dr.sc. David Pithart

mr.sc. Ivana Petrov Rančić

Petra Kutleša

Aljoša Duplić



# Projektno područje

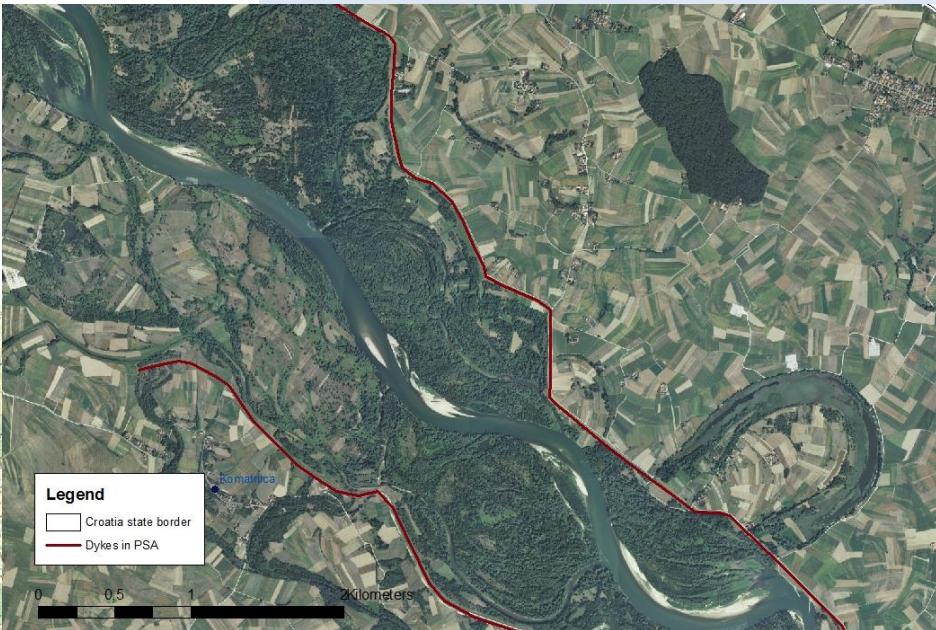
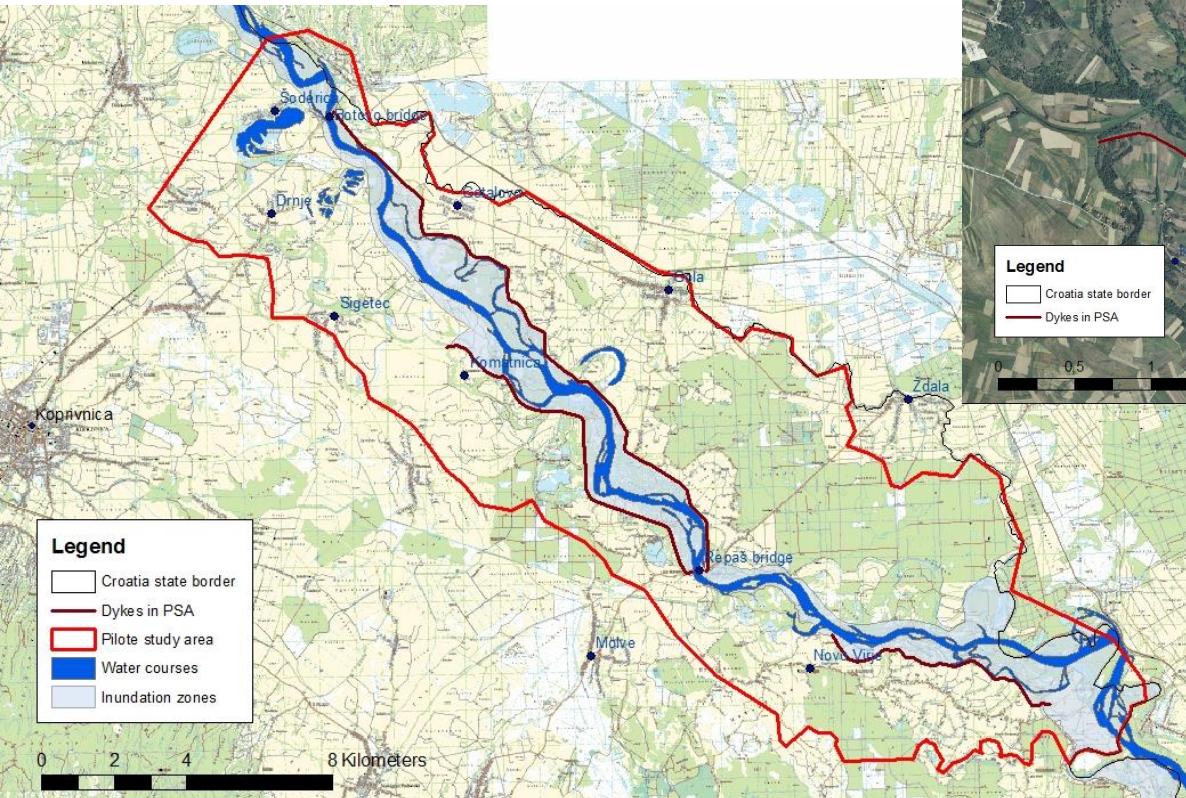
od 192 do 230 rkm

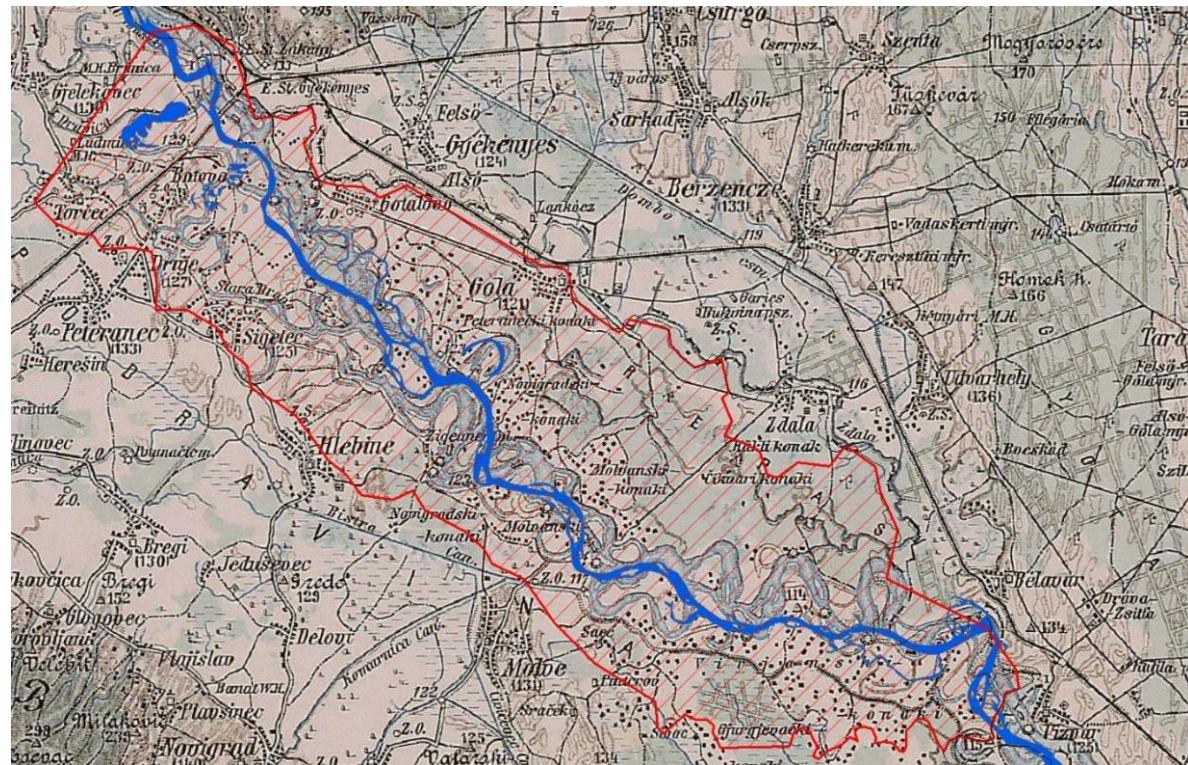
P = 201 km<sup>2</sup>

cca. 30 km duljine i 7 km širine

Koprivničko-križevačka županija

- Reprezentativno za cijeli Dunavski slijev
- Raznolikost staništa i načina upravljanja područjem





# Karakteristike područja



- Dobro očuvani meandri i anastomoze (spletovi tokova) rijeke
- Veliko inundacijsko područje
- Produktivne poplavne šume
- Različiti načini upravljanja
- Ljudi i priroda: kolijevka naivne umjetnosti

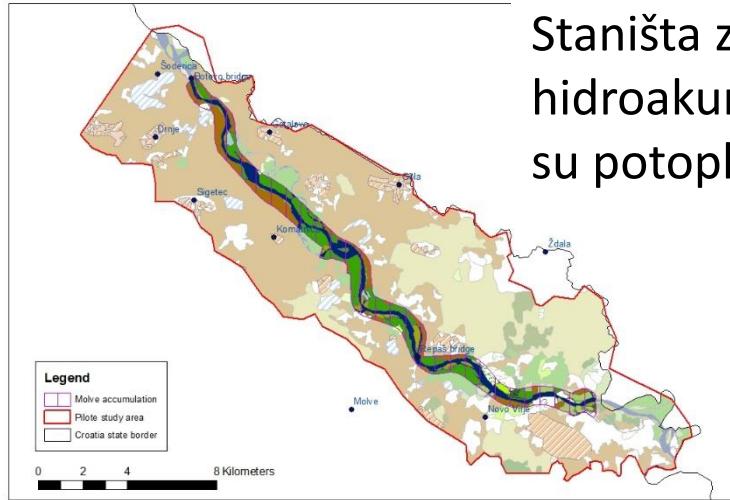
# Prijetnje

Hidroelektrane Molve 1 and 2

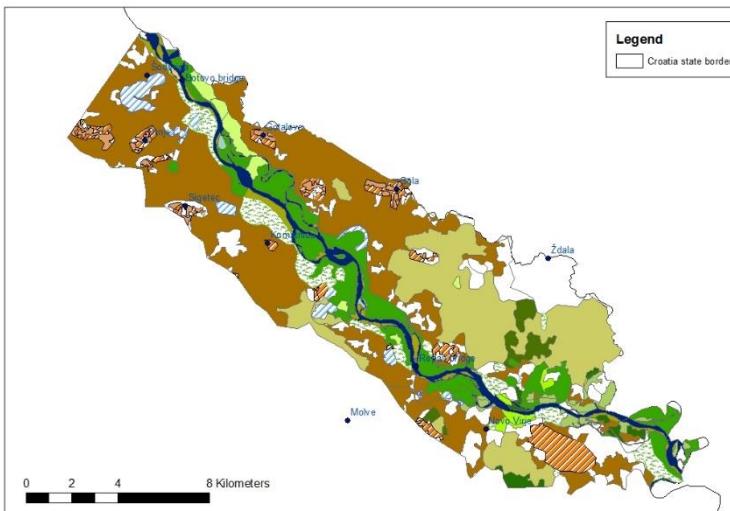


- planirana izgradnja sistema hidroakumulacija
- višenamjenski objekti:  
zaštita od poplava, proizvodnja električne energije, sportsko-rekreativna uloga

# Scenariji u projektnom području



Scenarij B:  
Staništa zahvaćena  
hidroakumulacijom  
su potopljena



Scenarij C:

- inundacijska zona je povećana
- vlažne livade i šume u zoni aktivnog plavljenja
- prijedlog razvoja turizma i proizvodnje energije iz manje invazivnih obnovljivih izvora

# Trenutni utjecaj hidrocentrala



# **Utjecaj akumulacije na rijeku Dravu i okolno poplavno područje**

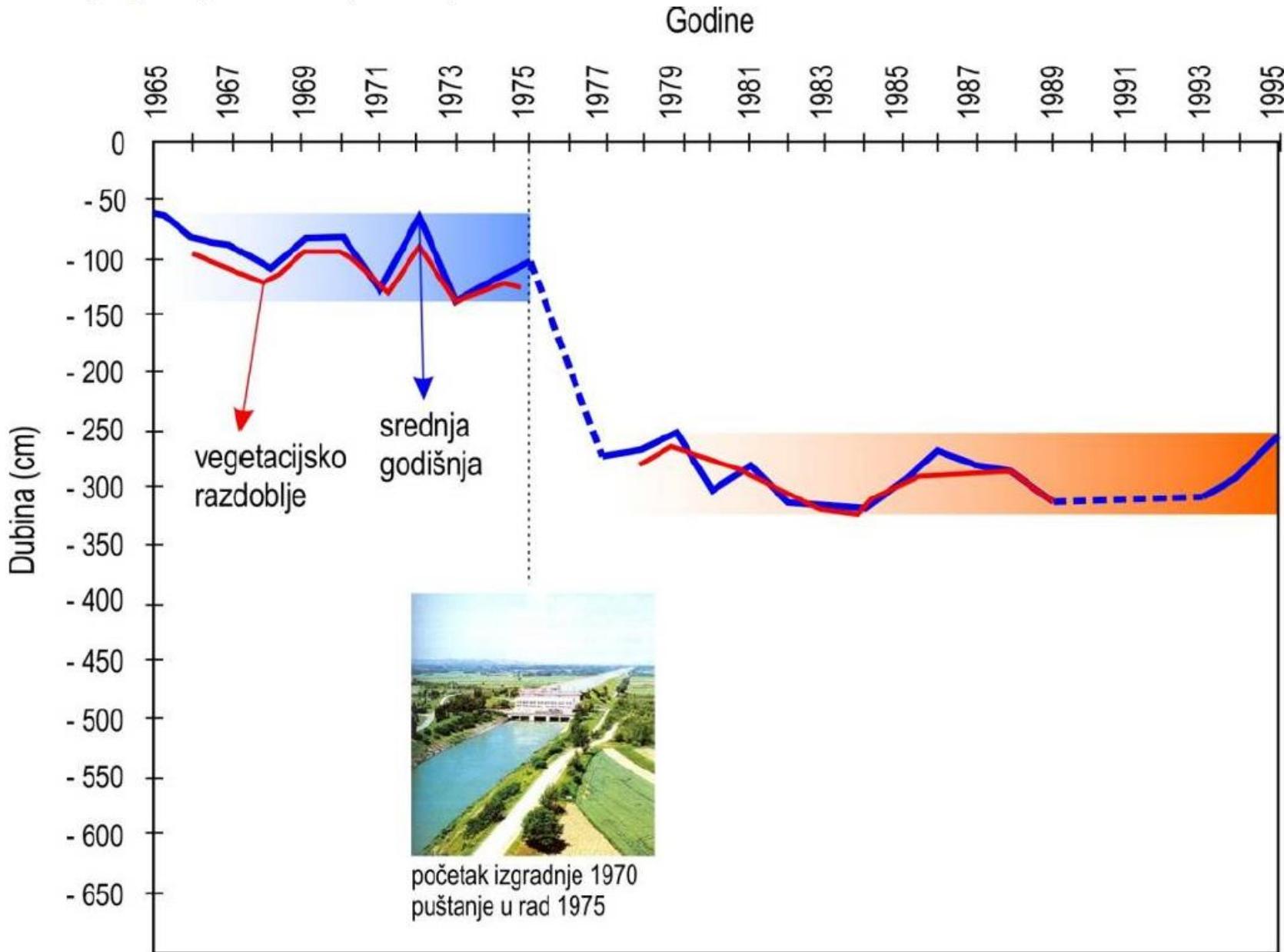
- produbljivanja riječnog korita nizvodno od hidroakumulacije Varaždin**

Stalni nedostatak sedimenta koji zaostaje u akumulaciji i povećanje erozijskog potencijala rijeke nizvodno od akumulacije. Također, suženje riječnog korita i skraćivanje riječnog toka ubrzavaju eroziju. U projektnom području razina vode u riječnom koritu je padala za 1.7cm od 1926.-1991. Korito Drave se produbilo za 1.1m od 1926.-1991. u Botovu, dok se u Terezinom Polju na 152.5 rkm, riječno korito produbilo za 3m. (*Mohl 1998, Bonaci and Oskoruš 2010*).

- Promjena dinamike podzemnih voda u blizini akumulacija (Grdan and Kovacev-Marinčić, 1992)**
- Promjena načina prihrane podzemnih voda.**
- Promjena inundacijske zone**
- Izolacija rijeke od poplavnih šuma, nedostatak poplava i podzemnih voda.**
- Negativan utjecaj na poplavne šume,drvni prirast i opstanak vrsta**
- Gubitak povezanosti – migracijske barijere, odsijecanje mrtvaja (Grlica 2007 and 2008).**
- Gubitak staništa**

# Dinamika sedimentacije





Razina podzemnih voda prije i poslije izgradnje HE Varaždin (Mikac i sur. 2014)

# Smanjenje razine vode u vodonosnicima

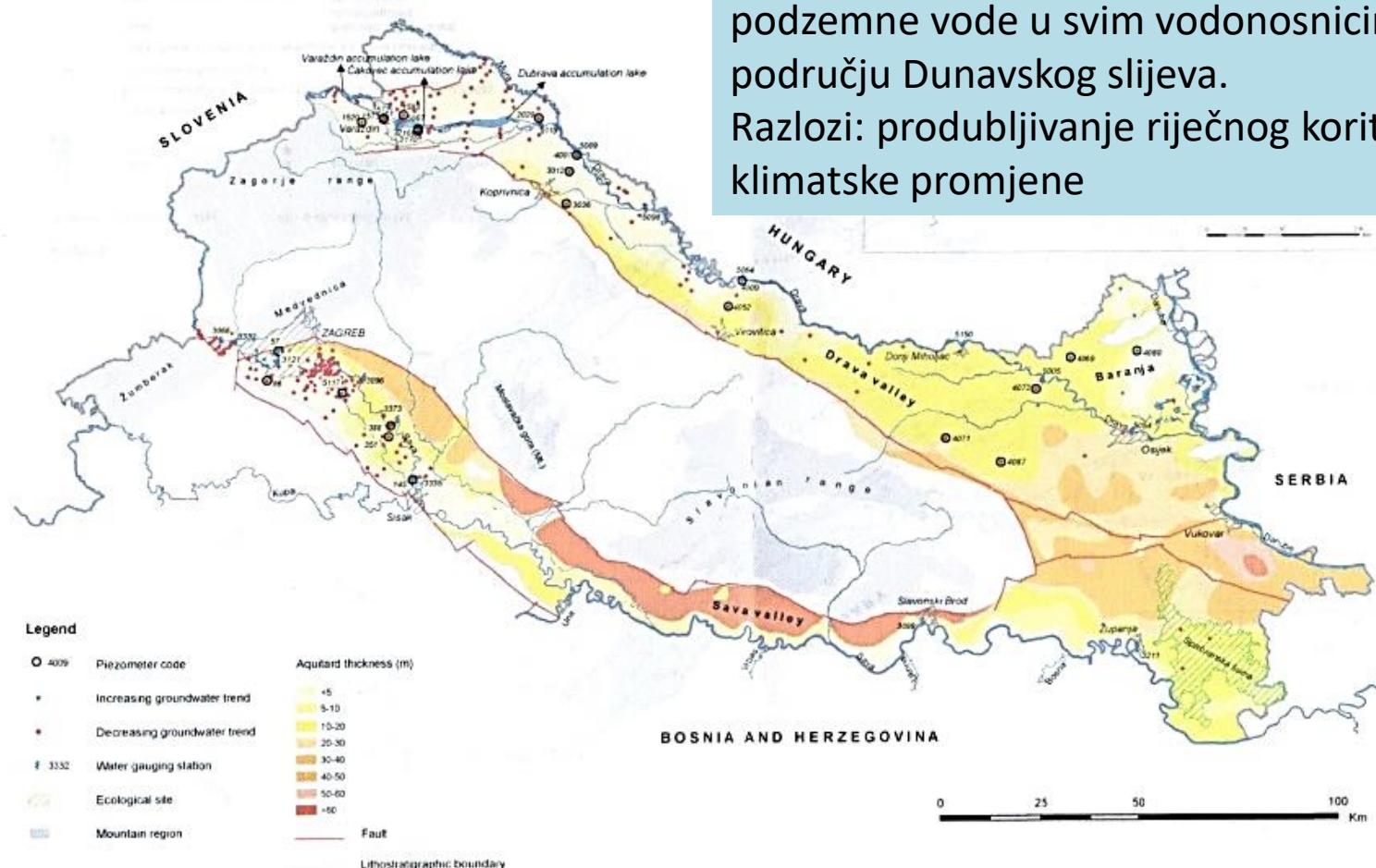


Figure 3: Monitoring network for groundwater and surface water levels and thickness of aquitard in northern Croatia.

# Usporedba usluga ekosustava

Usluga ekosustava	USD		Procjena za scenarij		
			A	B	C
			milijuna USD/godišnje za pilot područje od 201 km <sup>2</sup>		
Proizvodnja drva	284	USD po hektaru šume godišnje	60	55	67
Proizvodnja ribe	277	USD po hektaru vodnog tijela godišnje	0,45	0,5	>A
Ublažavanje poplava	5020	USD po hektaru poplavne nizine godišnje	26,4	-7,4	31,5
Osiguravanje prirodnih staništa	17800	USD po hektaru poplavne nizine godišnje	139	107	179
Divljač	18	USD po hektaru poplavne nizine godišnje	1,45	<A	>A
Osiguravanje zaliha pitke vode	396	USD po hektaru poplavne nizine godišnje	19,5	?	>A
Zadržavanje hranjivih tvari	250	USD po hektaru poplavne nizine godišnje	0,95	?	1,28

# Koliko plaćamo restoraciju staništa?

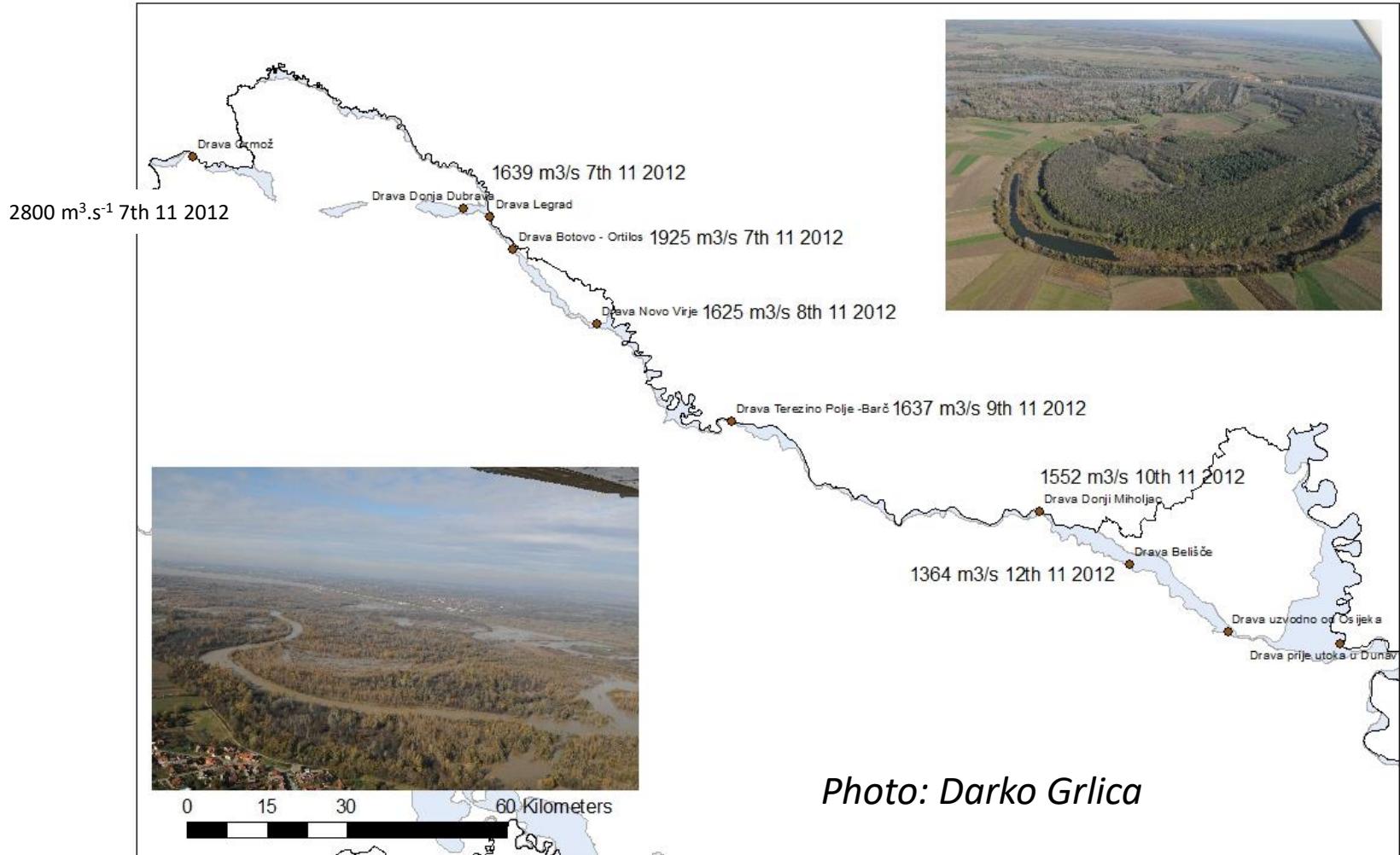


Shadow project: monetarna vrijednost - prosječni trošak projekata revitalizacije kojima bi se povećala vrijednost staništa

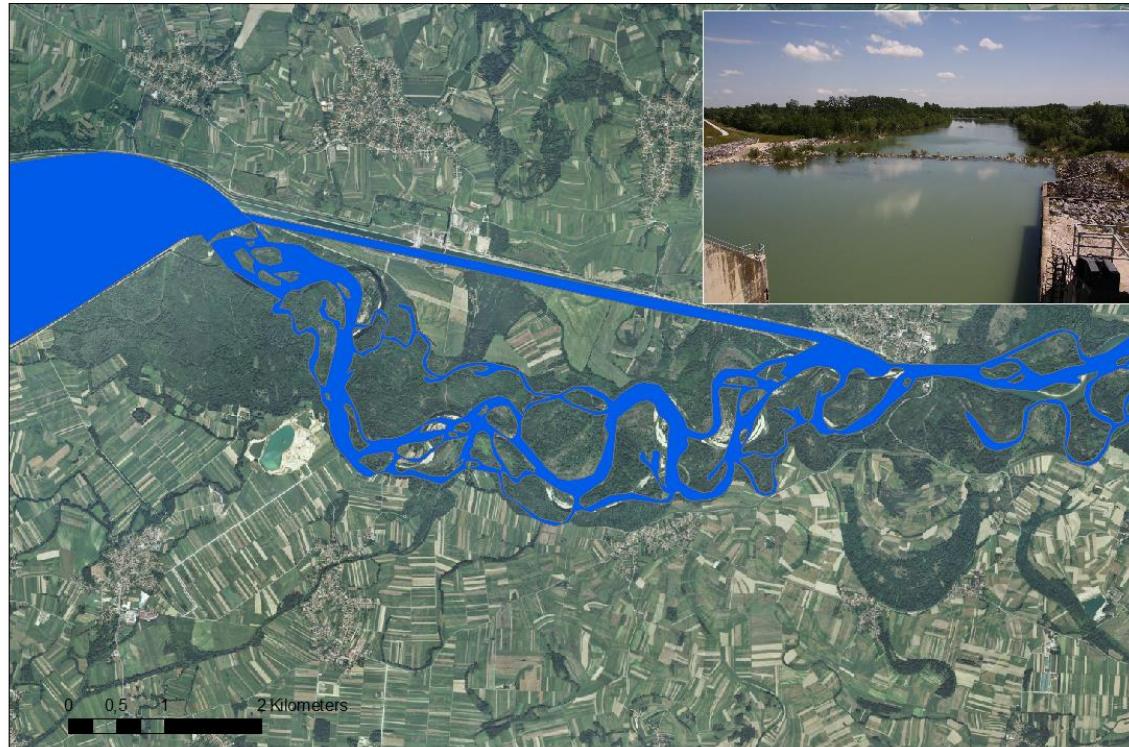
# WWF procijena restoracije poplavnog područja uz rijeku Dunav

- Troškovi cijelokupne restoracije poplavnog područja uz rijeku Dunav kako bi se spriječio gubitak poplavnih staništa iznosili bi oko 6,000,000,000 € i troškove restoracije platilo bi 13 zemalja
- Prema WWF-u prosječni troškovi restoracije su 500,000 €/km<sup>2</sup>, odnosno 0,69 mil. \$ po km<sup>2</sup> unutar poplavnog područja u Hrvatskoj; koristeći podatke iz Njemačke i Austrije, trošak restoracije bi iznosio 2,07 mil. \$ po km<sup>2</sup>, što je približno jednako troškovima koji su dobiveni Hesen metodom koja je korištena u ovoj studiji, a iznosi 1,7 mil. \$ po km<sup>2</sup>.

# Ublažavanje i zaštita od poplava



# Promjena brzine protoka Drave kod Varaždina

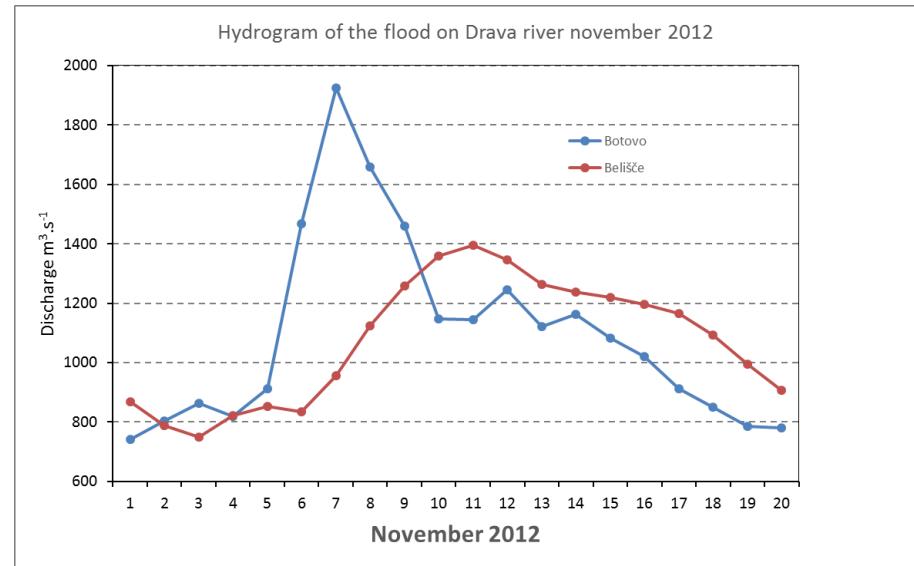


Smanjenje brzine protoka s  $2800 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$  (odnosno  $3300 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ) na  $2000 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$   
Treba procijeniti kolika je uloga akumulacija, a kolika poplavnog poručja  
stare Drave u ovom slučaju.

# Poplava 2012

rkm 220 – velika poplavna područja mogu zaprimiti velike količine vode  
Snimljeno kod Sigheteca.

*Photo Darko Grlica*



Flood mitigation	Peak Discharge	Unit	Date	river km
Botovo	1925	m3/s	7 11 2012	226
Belišće	1364	m3/s	12 11 2012	54
Lowering of the peak	30 %			
Flood wave translation	5 days			
River km	172	km		
Lowering of the peak per km	0,17 %			

207 rkm, nizvodno od mosta Repaš. Velike poplavne površine pozitivno utječu na ublažavanje vodnog vala.

*Photo Darko Grlica*



# Rekreacija

Area	Tourists/year	ha	tourists/ha.year
Duna Drava National park	116250	49000	2,37
Lonjsko Polje nature park	20000	50650	0,39
Kopački rit nature Park	30000	17000	1,76
Koprivnička Križevci county	7651	174800	0,04



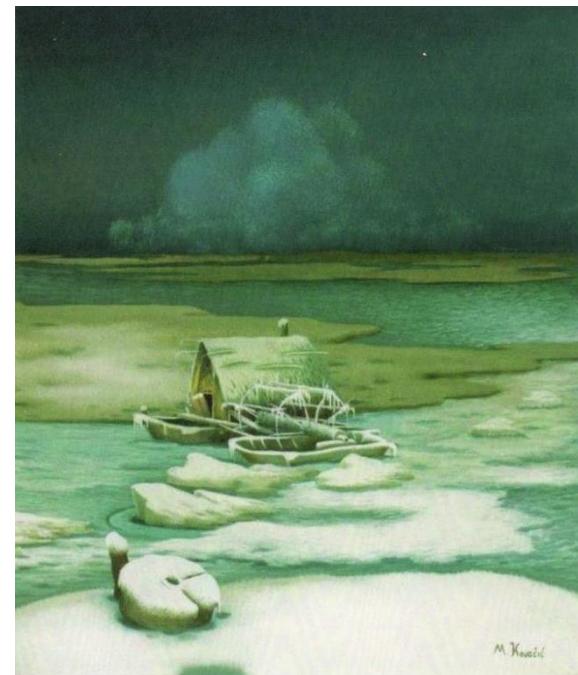
# Potraga za zlatom



Drava kod Molvi, rujan 2013.

# Inspiracija u umjetnosti

- Hlebine u Podravini
- Rijeka Drava, okolno poplavno područje i usluge ekosustava su česta tema
- Naivna umjetnost - doprinos Podravine hrvatskoj kulturnoj baštiti, kako na državnoj, tako i na međunarodnoj umjetničkoj sceni.



# Naivna umjetnost je i posao....

- Cijena slika kreće se od 50 €, no prosječna cijena slika je između 200 – 300 €, ako se radi o neetabliranom slikaru.
- Poznati slikari prodaju slike i za više od 1000 €.
- Mijo Kovačić, najpoznatiji živući slikar naive, slika jednu sliku mjesечно; nekada duže (6 mjeseci), a nekada i kraće (14 dana). U prosjeku slika 10 slika godišnje. Cijene njegovih slika se kreću između 4500 i 50 000 €.
- Tržišna vrijednost slika se može procijeniti na 100.000-300.000 \$ godišnje.
- Scenarij B znači gubitak izvora inspiracije za naivnu umjetnosti.

- bogata i raznolika priroda pozitivno utječu na kvalitetu života
- očuvani ekosustav rijeke Drave i okolnog područja predstavlja resurs neophodan za život i ekonomski razvoj žitelja Podravine

